



际关系研究的理论。了国际关系学界对当西方学术界的主了的挑战。

、当代国际关系理论的“结”

人对国关系的进行了代中国的、、的，的《》，的里士德、德的作的学的《国》。论中代了国际关系。年战”，1618—1648年生的“年战”1648年的《》国际关系学界关的。1648年《》国际关系研究中主的理论界，对世界国的国际关系研究生了大的，了国际关系研究的“结”。“结”了大的国际关系理论研究，国际关系史的研究中。

期的国际关系理论研究中，理论主国、的来、国的人自作研究的重心。“1914年，国际关系理论，国际社会的，世界主国理当的。国际关系研究史国际，国际系的。”[1] (P14) 自战后日的国际关系理论研究中，论理主、主、行主、主自主理论，、、、、代的理论，建理论方，时期的理论，“结”的。“结”对国际关系史的研究了。的学者：“

代中世，系，方的，的教的。当的国际关系，国际关系史“重17世纪进代期，结束‘战’的《》(1648年)”[2] (P5)。者主的《国际关系史》(教社2003年)中，了“结”的。

，“结”了代主(presentism)、历史主(ahistoricism)、中心主(Eurocentrism)、主(anarchophilia)国中心主(state—centrism)。

代主国际关系理论主要中当代历史行。国际关系学科的对当重大要，长了的研究视。代主“理”。

历史主与社会科学，究的。主的社会科学自科学，历史的。

社会科学的大，历史主历史主者对的论，论国际关系学界生，国际的“结”会的[3] (P66)。20世的主者对的的历史的理论了，主者历史理论当了的行，关系了理的。20世后的历史主来的理论。

中心主了社会科学的方方，国际关系学科世界中，了第国际关系系，

际关系的历史

大 历史的大

心主 的，

人

。[4]

主

主 的结。

理论中

的

，自主者

的主要

国际系国

、

当代世

生。

中心

三

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

际

代国

国际关系学

中 视

系 ，

大 。

后，

历史视

中心 建

了 。

主 者 国际关系研究的

的 与

要

社会科

对国

际关 系理

论进 行重

建。巴里·布

赞教

世界历 史对

际系进 行重

建了国 际系

。 、世界历史与国际系

巴里·布

赞教

《世界史中的国

际系：国

际系研

究的建

》导

里，

的作与

国际关 系研

究的重

国际系的

历史的历

史，历史

了 5 000

年的

1648 年《

》

来的 350

年的当代国

际系的历

史，主 国

际系学

视国 际系

的研 究

</

“系”界社会科学的学科界
方了重要作，术了人
来重视。系与学科界的
关，与“行”的“主的”
关，自科学
方论的社会科学。20
世后期国际关系学系，
与学科科学的关。
国际关系科学的理论，
、人国际
系，的行
系的。国，国际关系科学
学科的，了历史主的
方。20世，社会科学界
历史学的重要，
理“国际关系史 (international history) 与国际关系学学科人”的
”[7]。

与国国际关系学的界——历史
史主代主的，国学
历史研究理论的
的。建20世50年代期的国学
，历史学、国际关系理论研
究者，研究国际关
系的方。对国学，系的视
重要的，的
方与国国际关系学的方。
历史学历史中的
，理生的
的。国学了中心论、历史主
代主，的作中论的
主国中心主。
，年的里，国际关
系理论国际系的任
，的视来进行研
究作。关国际系的任
，方的
来。了
后。后，对国际关系研究中的
的系方进
行当的。后，对国际关系学
中系的理的

。了建的对国际
系的理，巴里·布赞教授了国际关系
学界的大()
理论方论的论，理论论
的方论来建国际系理论。
“理论方论的主视，
世界史学的
”[6](P48)。《世界史中的国际
系：国际关系研究的建》中，布赞
的理论方论的主视的“国
际系”。

布赞“国际系”的，
“国”的“国系”，
的“世界系”的术？主要
的：“‘国际的’主要
对‘世界的’‘的’，后者
的关系的理，重关
系的；，国际的术
中作。国学
社会学。国
系，了国关系。……的要
，国学‘国系’中的国中
心；第，当‘世界系’
与者，
学；第，的
重国际关系学作研究
的自主。国际系对关
重要；第理，国际系
世界史学的作与国际关系学的社会科
学理论学科的。”[6](P32—33)
了国际系的后，巴
里·布赞教授了世界历史。
了科学的世界历史与学的世界历史的
后，了国际关系学、历史社会
学、学、主世界历史史
里关世界历史的。当
德的学、
的史学德
的主学者的作的，了
国际关系学中的
：大，
世界历史的，



示关示的理化

界

关

云

国

国

学的

21°

h p

e. r

eser e

ing

当 中心论 的 ，
， 主导 国际
关系研究的 国一 国 的 ”，
《世界史中的国际 系：国际关系研究的
建》 “ 挑战中国国际关系学
界 自 理论 国际关系的方 ，
论的 台 ”。“
布 世界， 主 重 自 的
， 国际关系研究 要代 西方 历的
视 。” ， 西方学者 “
束 束 了， ；
西方学者 束 中 来，
西方人 中 ，
？

- 当 中心论 的 ，
 ， 主导 国际
 关系研究的 国—国 的 ”，
 《世界史中的国际 系：国际关系研究的
 建》 “ 挑战中国国际关系学
 界 自 理论 国际关系的方 ，
 论的 台 ”。“
 布 世 界， 主 重 自 的
 ， 国际关系研究 要代 西方 历的
 视 。” ， 西方学者 “
 束 束 了， ；
 西方学者 束 中 来，
 西方人 中 ，
 ？
 ：
 [1] 。 ， 。
 论中的国际关系理论（第 5 ） [M] .
 ：世界 社， 2003.
 [2] 国际关系史（10 ） [M] .
 ：

世界 社， 1996
 [3] Waltz Kenneth N. Theory of International Politics
 [M]. Reading Mass: Addison—Wesley, 1979.
 [4] Hodgson, Marshall G. S. Rethinking World History:
 Essays on Europe, Islam and World History [M].
 Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
 [5] Easton, David The Political System: An Inquiry into
 the State of Political Science [M]. New York; Al-
 fred A. Knopf, 1953.
 [6] Buzan Barry and Richard Little. International System
 in World History: Remaking The Study Of Interna-
 tional Relations [M]. New York: Oxford University
 Press, 2000.
 [7] Richardson J. L. New Perspectives on Appease-
 ment: Some Implications for International Relations
 [J]. World politics, 1998, (40): 284—316.
 [8] 社会科学 [M]. : 生 。
 。 ， 1997.
 [9] 。 。 ——国际 学的
 系理论 [J]. 世界 与 ， 2002
 (6): 5—10.

任：刘

Perspective of World History and Remaking the Study of International Relations: Challenge from Barry Buzan

LIU De-bin, REN Dong-bo

(, , , , 130012,)

Abstract: With the end of the Cold War, the International Relations Theory, which failed to foresee the collapse of the former Soviet Union, has been investigating profoundly in the West. But most of them were modifying the IR framework rather than remaking it. Professor Barry Buzan achieved it through reconceptualizing the International System and put it into a long view of world history before Westphalia and beyond European experiences. Such he made a fundamental challenge to the dominant International Relations in the West, and brought a number of inspiration to the Chinese academic circle.

Key words: Westphalian “complex”; world history; international system; IR study; Barry Buzan